

## DZI-Spenden-Siegel Forum 2009

Neue ZEWO-Kostenstudie zum administrativen Aufwand und zur Fundraisingeffizienz von NPO  
Erkenntnisse zur Wirkungsmessung bei NPO.

(Zusammenfassung)

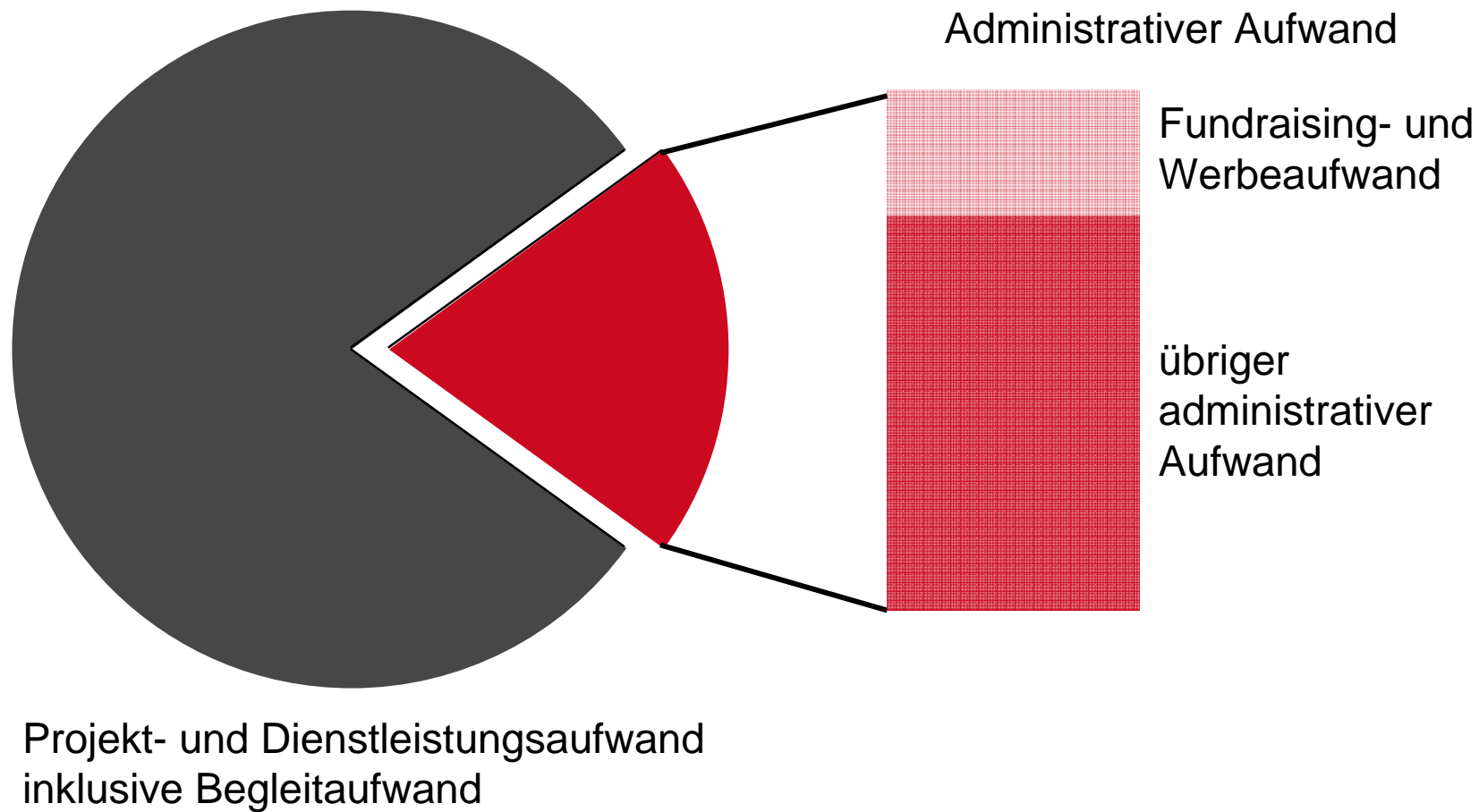
Martina Ziegerer, Stiftung ZEWO, Zürich  
Berlin, 28. April 2009

# Inhalt

- **Kostenstudie**
  - Kostenstruktur
  - Fundraising-Effizienz
  - Anwendung
- **Wirkungsmessung**



# Wie hoch ist der administrative Aufwand?



## Ziele der zweiten Kostenstudie

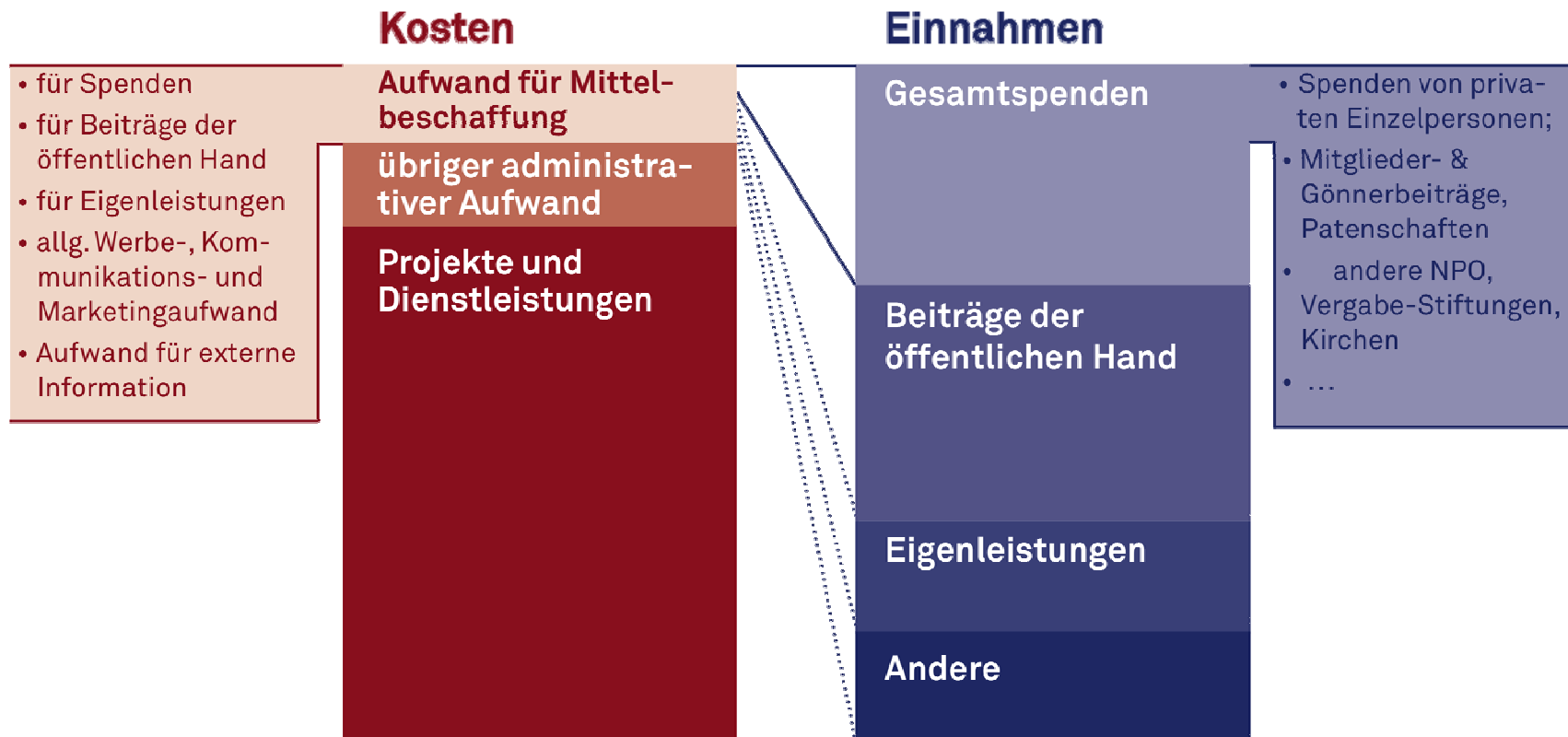
### Kostenstruktur

- **Entwicklung Kennzahlen von 2004 bis 2007**
- **Einflussfaktoren bestätigen und ergänzen**

### Fundraising-Effizienz

- **Ermittlung Kennzahlen zur Effizienz 2007**
- **Einflussfaktoren identifizieren**

# Methodik



# Rücklauf verdoppelt

## 1. Kostenstudie

- 500 Fragebogen verschickt
- 91 auswertbare Datensätze

→ 18%

## 2. Kostenstudie

- 491 Fragebogen verschickt
- 181 auswertbare Datensätze

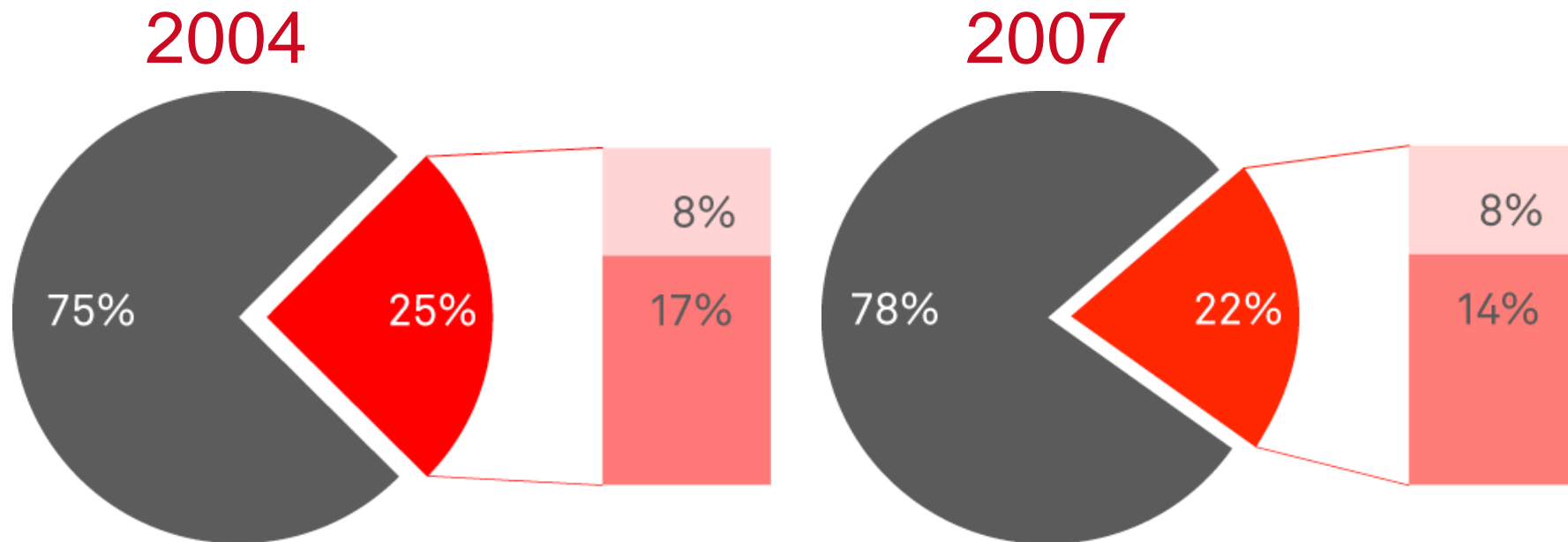
→ 37%





# Inhalt

- Kostenstudie
  - **Kostenstruktur**
  - Fundraising-Effizienz
  - Anwendung
- Wirkungsmessung



## Veränderung der Kennzahlen



-  Projekte- und Dienstleistungen (inkl. Begleitaufwand)
-  Administrativer Aufwand
-  Fundraising- und Werbeaufwand, Aufwand zur Mittelbeschaffung
-  Übriger administrativer Aufwand



# Kostenstruktur: Mittelwerte pro Gruppe 2007

1. Aktivität	Humanitäre Ausland <b>81%, 11%, 8%</b>	Sozialbereich Inland <b>78%, 14%, 8%</b>	Gesundheit, Sucht, Heime, Inland <b>78%, 15%, 7%</b>
2. Grösse	gross <b>86%, 9%, 5%</b>	mittel <b>80%, 13%, 7%</b>	klein <b>73%, 16%, 11%</b>
3. Organisation	Einfache Organisation <b>82%, 10%, 8%</b>	Dach- Organisation <b>70%, 17%, 13%</b>	Sektion <b>76%, 16%, 8%</b>
4. öff. Gelder	> 40% <b>82%, 14%, 4%</b>	10-40% <b>79%, 13%, 8%</b>	< 10% <b>72%, 14%, 14%</b>

Legende: Anteil am Gesamtaufwand für:

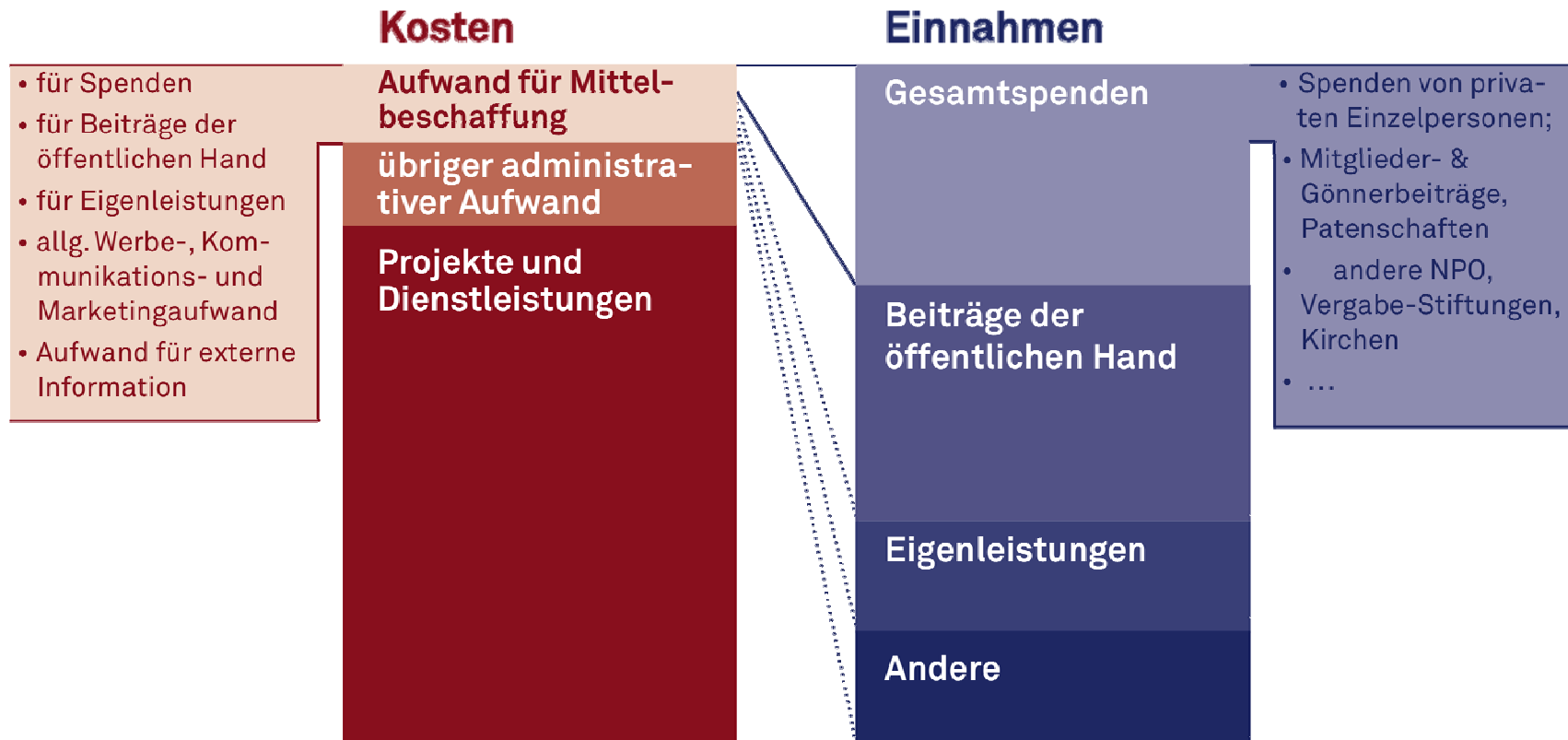
1. Projekte und Dienstleistungen, 2. Übrige Administration, 3. Mittelbeschaffung

# Inhalt

- Kostenstudie
  - Kostenstruktur
  - **Fundraising-Effizienz**
  - Anwendung
- Wirkungsmessung

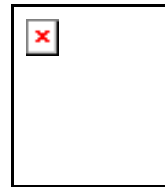


# Neu: Fundraising-Effizienz



## Berechnungsmethode

Die **direkte Spenden-Effizienz** ist das Verhältnis der gesamten Spendeneinnahmen (ESP) zum Aufwand für Mittelbeschaffung durch Spenden (ASP):



Die **Gesamt-Spenden-Effizienz** ist das Verhältnis der gesamten Spendeneinnahmen (ESP) zum Aufwand für Mittelbeschaffung durch Spenden (ASP) plus dem anteiligen allgemeinen Werbe-, Kommunikations- und Marketingaufwand (AAW) und dem Aufwand für externe Information (AEX):



## Multiplikatoren

- Direkte Spenden-Effizienz
  - 16 Mittelwert (Durchschnitt)
  - 9 Median (Hälfte der Fälle)
- Gesamt-Spenden-Effizienz
  - 11 Mittelwert (Durchschnitt)
  - 6 Median (Hälfte der Fälle)

## Spenden-Effizienz

Mit jedem Franken, der für die Spendenbeschaffung eingesetzt wurde, konnten im Schnitt **mehr als 10 Franken** Spenden eingenommen werden. Mit andern Worten: Jeder eingenommene Spendenfranken hat die Hilfswerke im Schnitt weniger als **10 Rappen** gekostet.

Aber: Die Hälfte aller Organisationen generieren mit einem Franken, den sie für die Mittelbeschaffung einsetzen, **weniger als 6 Franken**.

# Inhalt

- **Kostenstudie**
  - Kostenstruktur
  - Fundraising-Effizienz
  - **Anwendung**
- Wirkungsmessung



## Anwendung: Ergebnisse Kostenstruktur Prüfung durch ZEWO

- ✓ Alle 5 Jahre bei der Rezertifizierung
- ✓ Einzelfallbetrachtung
- ✓ Orientierung and den Mittelwerten pro Gruppe
- ✓ Bei Abweichungen werden die Gründe analysiert
- ✓ Bei wesentlichen Abweichungen gibt es eine Auflage
- ✓ Die Studie wird alle 3 Jahre wiederholt
- ✓ Deklaration der Kostenstruktur nach ZEWO-Methodik
- ✓ Bandbreiten und Obergrenzen je Gruppe
  
- Keine Verpflichtung zur Veröffentlichung in rev. Jahresrechnung
- Keine Klassifizierungen
- Keine Ranglisten



## Analyse nach Gruppenwerten

- Die individuellen Kennzahlen werden unter Berücksichtigung der relevanten Gruppenwerte analysiert.
- Die 80%-Perzentilgrenze markiert, ob ein Wert im «grünen» oder im «roten» Bereich liegt.

		Aktivität	Grösse	Organisation	Finanzierung
Organisation Muster	Individuelle Daten	Inland Soziales	klein	einfache Struktur	> 40% öff. Gelder
Gesamte Administration	20%				
Mittelbeschaffung	10%				
Übrige Administration	10%				

## Anwendung: Resultate Fundraising-Effizienz Hilfsmittel für Organisationen

- Organisationen beurteilen Fundraising-Effizienz selbst
- Orientierungsgrößen sind Hilfsmittel zur Optimierung
- Keine Deklaration im Fragebogen
- Keine Auflagen
- Keine Vorgabe von Bandbreiten
- Wiederholung der Erhebung, falls gewünscht

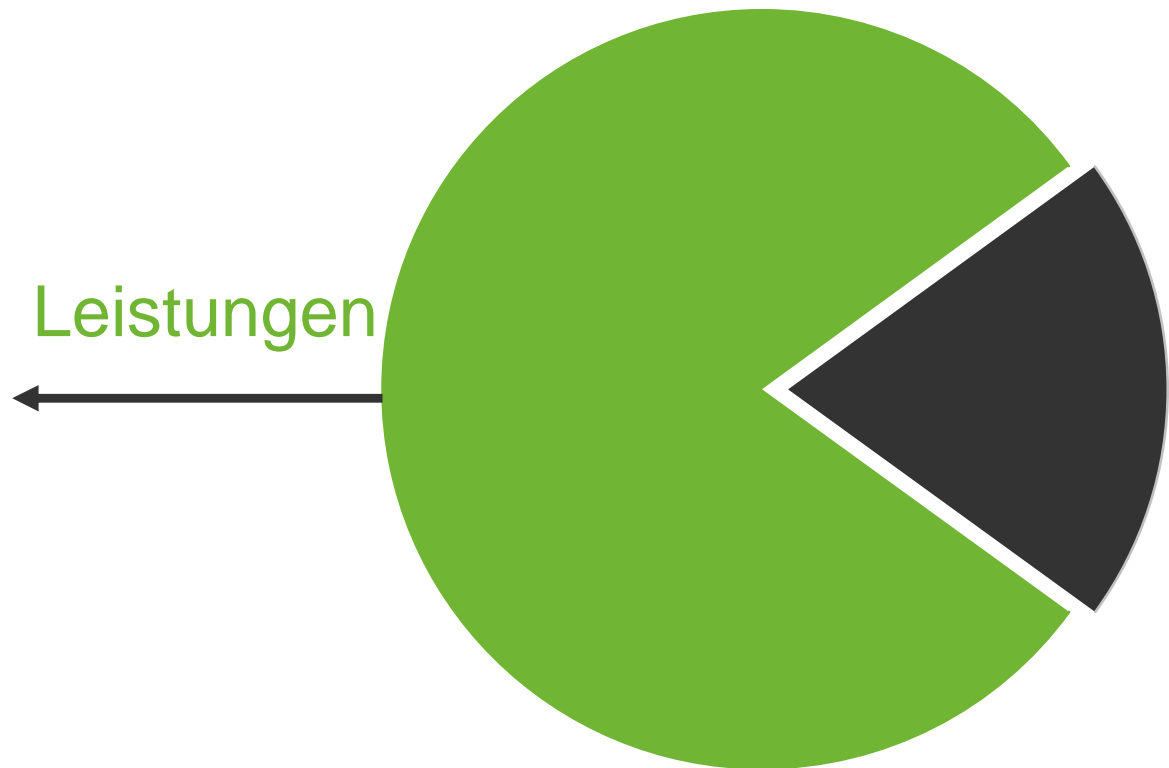
# Inhalt

- **Kostenstudie**
  - Kostenstruktur
  - Fundraising-Effizienz
  - Anwendung
- **Wirkungsmessung**



## Wie wird gemessen, was die Leistungen bei den Zielgruppen bewirken?

Wirkung bei den Empfängerinnen und Empfängern



## Ziel der empirischen Studie

- Wie ist die Wirkungsmessungen bei NPOs in der Praxis zu beurteilen?
- Wo haben NPO einen Unterstützungsbedarf?
- Welchen Beitrag kann die ZEWO dazu leisten?

# Fragestellung

1. Welche NPO wenden Instrumente zur Wirkungsmessung in welcher Qualität an?
2. Welche Ansätze und Instrumente zur Wirkungsmessung werden von NPO in der Praxis verwendet?
3. Welche Faktoren fördern oder hemmen die Auseinandersetzung mit der Thematik der Wirkungsmessung bei NPO?
4. Wie entwickelt sich die Wirkungsmessung bei NPO in der Zukunft?
5. Welche Rolle kann die Stiftung ZEWO im Zusammenhang mit der Thematik der Wirkungsmessung bei NPO einnehmen?

# Studie

## Exploration und Erhebung qualitativer Daten

- 12 Gespräche mit Vertreterinnen und Vertretern von NPO
- 7 Gespräche mit Vertreterinnen und Vertretern von Geldgeber

## Online Befragung bei NPOs

- 500 NPO zur Teilnahme eingeladen (Vollerhebung)
- 223 Antworten eingegangen (Rücklaufquote 45%)

## Repräsentativität

- Vergleich der antwortenden NPO mit den NPO in der ZEWO-Datenbank zeigt, dass das Sample hinsichtlich Tätigkeitsbereiche und -gebiete nicht verzerrt ist.

# Definitionen

## Wirkungsmessung

Erfassung der Effekte, die von Leistungen (Outputs) der NPO bei den Empfängerinnen und Empfänger der Leistungen ausgelöst werden.

## Leistungen der NPO (Outputs)

Finanzielle Zuwendungen, Dienstleistungen, Information und Beratung, Ausbildung oder die kostenlose Abgabe oder Ausleihe von Sachmitteln (Geräten, Wohnraum usw.).

## Effekte bei den Empfängern

Alle Einwirkungen im Sinne einer wirtschaftlichen Besserstellung, Erhöhung des Informationsstandes, besserer Ausbildung, Verbesserung der Lebensumstände, Erhöhung der Sensibilisierung oder Befähigung der Zielgruppen zusammen.



## Die Akzeptanz des Themas ist hoch ...

- 80 % finden das Thema aktuell und relevant
- Der überwiegende Teil ist der Meinung, dass Überlegungen zur Wirkung ihrer Tätigkeit an sich zum Standard gehören sollten
- Die Mehrheit glaubt an eine zunehmende Bedeutung und trifft Vorbereitungen

## ...aber die konkrete Umsetzung fällt stark zurück

- 70% beurteilen Kosten-/Nutzenfrage kritisch
- Schätzungsweise 1/3 macht Wirkungsmessung
- Davon 10 - 20% systematisch

## .. und die Qualität ist unterschiedlich

- Basiert oft auf **Selbstbeurteilungen** der Projektverantwortlichen. Sie stützen sich dabei teilweise auf Umfragen, Rückmeldungen der Zielgruppen (Reklamationen) oder Daten von Dritten ab.
- Die Erhebung der Wirkungen erfolgt zu einem kleinen Teil nach strengen **wissenschaftlichen** Methoden und Verfahren.
- Stark verbreitet ist die Beurteilung von Wirkungen im Rahmen von Führungsinstrumenten. („Logframes“).
- Wirkungsmessung am ehesten dort, wo die Finanzierung von Projekten über die **öffentliche Hand** läuft und diese eine Evaluation explizit fördert oder fordert.

# Einflussfaktoren

Erwarteter Nutzen

Nachfrage von Informationen  
zu Wirkungen

Regelungen in Leistungsverträgen

Fundraising

Ressourcen und Know-how

Methodische Herausforderungen



Wirkungsmessung

## Soll sich die ZEWO weiterhin mit dem Thema der Wirkungsmessung befassen?

- 69,5 % Ja
- 17,5 % weiss nicht
- 13 % nein

## Zustimmung zu möglichen Aktivitäten der ZEWO

Aufzeigen von praktischen Beispielen der Wirkungsmessung (Best Practice)	87.7%
Empfehlungen für Kriterien zur Wirkungsmessung bei NPO	82.1%
Förderung des Austauschs von Know-how und Erfahrungen	82.1%
Organisation von Aus- und Weiterbildungsveranstaltungen	76.3%
Unterstützung bei methodischen Problemen im Zusammenhang mit der Messung von Wirkungen	67.6%
Erarbeitung von methodischen Vorgaben für die Wirkungsmessung bei NPO	54.5%
Erarbeitung von verbindlichen Minimalstandards für die Wirkungsmessung bei NPO	49.3%

## Bestellmöglichkeit: [www.zewo.ch](http://www.zewo.ch)



- Bericht zur Wirkungsmessung (März 2009)
- Zweite Kostenstudie (erscheint im Mai 2009)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

